

Kołobrzeg, dnia 29 marca 2024 r.

**Pan**  
**Marcin Kierwiński**  
**Minister Spraw Wewnętrznych**  
**i Administracji**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przekazaniem przez Wojewodę Zachodniopomorskiego wniosku Rady Miasta Kołobrzeg o zmianę granic administracyjnych Miasta Kołobrzeg, polegającą na włączeniu do jego granic administracyjnych części sołectwa Korzystno, złożonego uchwałą Nr LXX/1089/24 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic administracyjnych Gminy Miasto Kołobrzeg oraz pozytywną opinią wyrażoną w przedmiocie tego wniosku przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, wyrażam stanowczy sprzeciw wobec proponowanych zmian terytorialnych, których ewentualne dokonanie będzie miało miejsce z naruszeniem ochrony interesu Gminy Kołobrzeg, wobec pominięcia rzeczywistych uwarunkowań faktycznych na terenie objętym wnioskiem.

Wobec istniejących uwarunkowań prawnych, w ramach istniejącej procedury dotyczącej zmiany granic administracyjnych Gminie Kołobrzeg, której terytorium ma zostać uszczuplone, nie została zapewniona równoważna pozycja – w szczególności do wyrażenia swojego stanowiska w sprawie i kwestionowania stanowiska Gminy Miasto Kołobrzeg (za wyjątkiem możliwości przedstawienia niewiążącej opinii o zamiarze wystąpienia przez Gminę Miasto Kołobrzeg z wnioskiem terytorialnym). Wystąpienie z wnioskiem przez Gminę Miasto Kołobrzeg o uruchomienie procedury zmiany granic obu gmin, nie zostało poprzedzone wysiłkami organizacyjnymi ze strony gminy Miasto Kołobrzeg, ani tym bardziej poprzedzone stosownymi diagnozami, analizami, czy też dialogiem z Gminą Kołobrzeg dla poszukiwania rozwiązań alternatywnych do zmian granic.

Argumentacja powiększenia Gminy Miasto Kołobrzeg wskazująca na jej aspiracje rozwojowe i predyspozycje do pełnienia roli lokalnego lidera, jest oparta w istocie o aspiracje i ambicje samorządowych polityków, na co nie powinno być politycznego przyzwolenia i wskazywać może na instrumentalne traktowanie Gminy Kołobrzeg, jako gminy o niewątpliwie słabszym potencjale ekonomicznym. Gmina Miasto Kołobrzeg nie podjęła żadnych wysiłków, rozmów czy negocjacji umożliwiających bezkonfliktowe wdrożenie ewentualnych zmian terytorialnych poprzez ich należyte umotywowanie, w oparciu o dialog i współpracę z Gminą Kołobrzeg, mające na celu ocenę czy potrzeba zmian administracyjnych w rzeczywistości występuje.

Należy podkreślić, że ustawodawca nałożył na Radę Ministrów obowiązek, by kształtowanie zasadniczego podziału terytorialnego państwa prowadziło do najlepszego z potencjalnie możliwych z punktu widzenia wszystkich zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego rozwiązania terytorialnego. Obowiązek ten oznacza, że w postępowaniu o zmianę granic gmin chodzi nie tylko o proste przeciwstawienie: wartości konstytucyjnie chronionej, jaką jest stabilizacja stosunków społeczno-terytorialnych – publicznemu interesowi lokalnemu gminy inicjującej postępowanie, w grę wchodzi bowiem trzeci czynnik – jakim jest ochrona lokalnego interesu publicznego gminy, której terytorium ma ulec zmniejszeniu. Konieczność rozważenia lokalnych interesów publicznych obu gmin, których zmiana



terytorialna ma dotyczyć, wynika z tego, że określone ustawowo i konstytucyjnie przesłanki zmiany granic gmin odnoszą się do obu gmin, których zmiana granic dotyczy, nie zaś jedynie do gminy, której rada wystąpiła z wnioskiem o wszczęcie postępowania. W naszej ocenie to znaczące ograniczenie samorządności i możliwości samostanowienia poprzez władcze decyzje administracji publicznej, gdyż tereny, które miałyby zostać przejęte przez Gminę Miasto Kołobrzeg mają typowo wiejski charakter – znajduje się tam gospodarstwo rolne, a grunty są podmokłymi łąkami, na których nie ma ekonomicznego uzasadnienia budowania czegokolwiek bez kosztownej wymiany gruntów i zakłócenia stosunków wodnoprawnych. Przeczy więc to tezie o wyczerpaniu przesłanki z art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym – zapewnieniu jednorodnego terytorium ze względu na układ osadniczy i przestrzenny. Część terenu zajmowana przez komunalne spółki miejskie silnie i niekorzystnie oddziałuje na środowisko i ich powiększenie ograniczy możliwości rozwoju turystyki, która jest podstawą funkcjonowania nadmorskich miejscowości, gdyż przedmiotowe tereny graniczą z Obszarem Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski oraz Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski. Chybiony jest także argument o braku współpracy w zakresie planistycznym dla terenów działalności spółek miejskich, gdyż Gmina Kołobrzeg za każdym razem proponowała rozwiązania, które umożliwiłyby zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Pisma w tych sprawach w załączeniu.

W świetle powyższego Rada Ministrów rozstrzygając o zmianie granic musi kierować się zapewnieniem obydwu gminom terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniać stan więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych, jakie ukształtują się w wyniku zmiany w obydwu gminach w porównaniu ze stanem tych więzi w obydwu gminach sprzed tej zmiany, kierować się zapewnieniem obydwu gminom zdolności do wykonywania zadań publicznych. Rada Ministrów realizując ww. wytyczne zobowiązana jest do zachowania pozycji obiektywnego arbitra, a zarazem organu, który korzysta z przyznanej mu kompetencji tylko w sytuacji bezwzględnej konieczności. Takiej konieczności nie wykazano.

Pogłębionej refleksji wymaga również wynik konsultacji społecznych przeprowadzonych w toku procedury opiniowania proponowanych zmian terytorialnych w Gminie Kołobrzeg. Ewentualne uwzględnienie wniosku o przeprowadzenie zmiany granic gmin przy zdecydowanym reprezentatywnym sprzeciwie społeczności Gminy Kołobrzeg i jednocześnie niskim zainteresowaniu proponowaną zmianą społeczności Gminy Miasto Kołobrzeg winno prowadzić do wniosku, że inicjatywa zmiany granic powinna zostać odroczone celem ponownego, pogłębionego rozważenia zasadności jej przeprowadzenia i pozyskania dla niej akceptacji mieszkańców. Nie bez znaczenia pozostaje również wpływ decyzji o zmianie granic administracyjnych na strukturę dochodów Gminy Kołobrzeg i realizację przez nią zadań publicznych. Podejście do inkorporacji terenów części sołectwa Korzystno prezentowane przez Gminę Miasto Kołobrzeg, która dąży do celu bez względu na konsekwencje, narzucając swoją wolę oraz ignorując zdanie mieszkańców i władz Gminy Kołobrzeg, wskazuje na typowe „przejęcie dla zysku”.

Gmina Miasto Kołobrzeg winna przed złożeniem wniosku podjąć działania związane z wypracowaniem pozytywnego wizerunku zmiany granic, przeprowadzić szeroko zakrojoną akcję informacyjną, rzetelne negocjacje z władzami i mieszkańcami Gminy Kołobrzeg czy też rozważyć wydzielenie puli środków, z których finansowane byłyby przedsięwzięcia w ramach rekompensaty, wskazane przez mieszkańców Gminy Kołobrzeg, które zminimalizowałyby skutki utraty dochodów Gminy Kołobrzeg z podatków.

Zdecydowanie sprzeciwiam się treści opinii Wojewody Zachodniopomorskiego wskazującej, iż to po stronie Gminy Kołobrzeg należy doszukiwać się braku woli współpracy, co rzekomo ma ograniczać możliwość realizowania planów i zamierzeń podmiotów będących

jednostkami organizacyjnymi Gminy Miasto Kołobrzeg wobec braku jakichkolwiek argumentów w tym zakresie, co więcej stwierdzam, że stanowisko to jest niezgodne z prawdą. Na uwagę zasługuje bowiem fakt, iż jest to druga próba zmiany granic administracyjnych zainicjowana przez radę Miasta Kołobrzeg (pierwsza miała miejsce w listopadzie 2022 r.), a mimo rekomendacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu terytorialnego Rada Miasta Kołobrzeg nie podjęła w międzyczasie żadnych dodatkowych działań czy inicjatyw poza złożeniem kolejnego wniosku o tożsamej treści.

Wobec powyższego zwracam się z prośbą o wnikliwą analizę przedłożonego przez Radę Miasta Kołobrzeg wniosku uznając, iż w obecnym stanie rzeczy brak jest jakichkolwiek obiektywnych przesłanek wyrażenia pozytywnej opinii w niniejszej sprawie.

z powierzeniem  
WÓJT  
Włodzimierz Popiołek  
mgr inż. Włodzimierz POPIOŁEK